

“理直气壮开好思政课”专题研究(二)

深刻把握思想政治理论课理论性与实践性相统一的价值意蕴

冯刚^{1,2} 张欣²

(1. 北京师范大学 思想政治工作研究院; 2. 马克思主义学院, 北京 100875)

摘要: 思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程, 具有鲜明的理论性与实践性。推进思想政治理论课改革创新, 要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性, 着力推动“八个统一”, 理论性与实践性的统一是其中重要的一环。思想政治理论课理论性与实践性相统一, 对于推进思想政治理论课在改进中加强具有重要的实践意义与理论价值。

关键词: 思想政治理论课; 思想政治教育; 立德树人; 知行合一; 理论性与实践性相统一

中图分类号: G41 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-9245(2019)05-0078-07

DOI: 10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20190428.001

理论性与实践性是思想政治理论课的内在属性, 两者统一于思想政治理论课教学过程。思想政治理论课的理论性指向知识体系的内在逻辑性, 它强调思想政治理论课要以马克思主义为基石, 对学生进行马克思主义基本理论及其中国化理论创新成果的理论灌输。思想政治理论课的实践性是马克思主义实践观在思想政治工作中的具体化, 它强调思想政治理论课对现实的观照, 对主体践行能力与行为习惯的涵养。思想政治理论课具有培养具备马克思主义理论素养、能够运用马克思主义立场观点方法分析、解决现实问题的能够担当民族复兴大任的时代新人的功能, 理论性与实践性相统一是充分实现思想政治理论课功能的客观要求。习近平总书记在主持召开学校思想政治理论课教师座谈会时强调, “要坚持理论性与实践性相统一, 用科学理论

培养人, 重视思政课的实践性, 把思政小课堂同社会大课堂结合起来, 教育引导学生在立鸿鹄志, 做奋斗者”^①。这一论述为深刻认识思想政治理论课理论性与实践性相统一的重要意义, 推动思想政治理论课的改革提供了基本遵循。思想政治理论课在理论性与实践性的结合中不断满足学生成长发展需求和期待, 推进青年学生的知行合一, 提升思想政治理论课的教学实效, 促进思想政治教育基本规律的深化把握。

一、在深化思想政治理论课理论性与实践性结合中满足学生成长发展需求和期待

马克思主义视域下, 理论抽象与现实需求从来不是彼此隔离的, 脱离实际利益空谈思想缺乏

收稿日期: 2019-04-09

基金项目: 本文系国家社科基金教育学重大项目“高校思想政治教育工作质量评价体系研究”(VEA170002)子课题的阶段性成果。

作者简介: 冯刚, 北京师范大学思想政治工作研究院院长, 马克思主义学院教授、博士生导师; 张欣, 北京师范大学马克思主义学院博士研究生。

① 《习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务》, 《人民日报》, 2019年3月19日。

现实支撑，脱离思想囿困于现实利益缺乏理论指引。个体的需要是心理结构中最根本的东西，构成了人类个体和整个人类发展的原始动力，思想政治教育实践亦须充分考量个体需要。思想政治工作从根本上说是做人的工作，思想政治理论课必须围绕学生、关照学生、服务学生、满足学生需求。这决定了思想政治理论课不仅要聚焦学生、指向学生，更要切实树立起学生指向的教学理念，学生指向既是一种教学方法，也是一种教学理念，是“以学生为中心”思想在教学过程中的具体反映，需要的满足是学生指向教学理念的重要显现。作为思想政治理论课的主要参与者和实施对象，学生自身成长发展需求和期待的满足关乎思想政治理论课的顺利开展与思想政治教育实效的取得。习近平总书记特别指出，“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待。”^①满足学生成长发展需求和期待实际上强调思想政治理论课要观照现实。作为思想政治理论课的核心内容，马克思主义在中国的传播、发展过程即是不断观照现实的过程。基于中国革命面临的现实挑战，毛泽东同志在中共六届六中全会政治报告中系统阐释了“马克思主义中国化”命题，开启了中国化马克思主义的发展进程。在中国革命、建设、改革实践发展的基础上，逐渐形成了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系两大成果。理论的生命力在于实践基础上的创新，“我们要坚持用马克思主义观察时代、解读时代、引领时代，用鲜活丰富的当代中国实践来推动马克思主义发展，用宽广视野吸收人类创造的一切优秀文明成果，坚持在改革中守正出新、不断超越自己，在开放中博采众长、不断完善自己，不断深化对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识”^②，立足于应对现实挑战、解决实际问题，推动理论的持续创新。

为满足学生成长发展需求和期待，应坚持深化思想政治理论课理论性与实践性的统一。一方面，这是个体思想品德形成发展规律的客观要求。在思想政治教育过程中，个体的思想观念、政治素质、

道德素养的形成与发展包含知、情、意、信、行等要素的内在矛盾运动，个体思想政治品德形成发展过程即是知、情、意、信、行的矛盾运动过程。其中，由认知转化为情感、情感转化为意念实际上是“理论教化”向“观念内化”的转换过程；由意念转化为信仰、信仰转化为行为实际上是“观念内化”向“行为外化”的转换过程。以上两个转换过程的顺利实现既关涉理论的传输、思想的接收，又涉及信念的生成与行为方式的确立，片面强调理论性亦或片面凸显实践性的思想政治理论课均难以将之有效推进。因此，实现教化—内化—外化的转换，引导学生树立科学的世界观人生观价值观，必须坚持思想政治理论课理论性与实践性的有机统一。另一方面，这是在改进中加强思想政治理论课的内在要求。深化思想政治理论课理论性与实践性的统一是在改进中加强思想政治理论课的现实呼唤。在思想政治理论课教学实践中，从理论—理论的教学逻辑虽凸显课堂的理论高度与思想魅力，但也增加了理论之于学生的潜在距离，难以激发学生的参与动力与学习兴趣，使学生游离于课堂之外，思政课堂易成为教师“自说自话”的舞台；而从实际—实际的教学逻辑片面强调“理论落地”与教学氛围，虽凸显学生“置身于其中”的主体地位，却导致思想政治理论课理论性与思想性的主观消解，使教学沦为知识的简单堆砌与学生的流程式参与，思政课堂易成为迎合学生的场阶。因此，思想政治理论课的有效展开必须坚持理论性与实践性的统一。只有在理论性与实践性的结合中才能既传输知识，又观照现实；既强调教学内容为王，又注重改善教学形式；既培养学生的理论观念，又涵养学生的行为能力，推动立德树人根本任务的实现。

随着中国特色社会主义进入新时代，在新的历史方位上，我国社会发展更加开放、多元，置身其中的学生群体面临着更为复杂、多样的社会文化环境。他们亟须解决如何正确认识世界和中国发展大势，如何正确认识中国特色和国际比较，如何正确认识时代责任和历史使命，如何正确认识远大抱负和脚踏实地等思想问题。面对人人皆可追梦、人人皆可创造与奉献的时代，学生群体也面临着如何发展自我、如何实现自我等实

① 《习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》，《人民日报》，2016年12月9日。

② 《纪念马克思诞辰200周年大会在京举行 习近平发表重要讲话》，《人民日报》，2018年5月5日。

际问题,他们更加渴望获取知识与真理、追寻精神慰藉与实现个体价值。因此,现阶段学生的成长发展需求凸显为求知需求、情感需求与价值需求。结合人本主义心理学家马斯洛的需求层次理论,所谓求知需求是个体探索事物本质、解决问题的需求,它构成了个体了解、认知事物的内在动力。由此可见,对事物内部各要素及事物之间稳定的必然的本质联系进行抽象概括的理论对个体具有内在吸引力,对于以“求知为本职”的学生群体而言尤为如此。因而,学生并不天然地排斥理论,不能因理论的抽象性主观地消解其重要性与必要性。情感需求是个体对友爱关系的需要,对归属一定群体的需要及对尊重的需要,这是较高层次的个体需求,这一层次需求的满足是学生群体持续求知的重要保障。价值需求是在发挥个体能力的基础上追求理想、自我实现的需要,这是个体的最高需求,对学生群体的求知需求、情感需求具有统领作用。“思想政治教育一旦脱离教育对象的生活实际及现实需求,将会影响工作的吸引力、感染力和影响力。因此,正视、重视、理解学生成长发展需求,是激发思想政治教育内生动力的重要内容。”^①学生自身的求知需求、情感需求、价值需求规定了进一步改进思想政治理论课的重要方向,从其发展诉求中不难看出学生对思想政治理论课期待:思想政治理论课应助力解决“四个正确认识”的思想问题,应助力解决个体和社会发展面临的实际问题。换言之,思想政治理论课应传播科学理论,应直面现实,应促进发展。思想政治理论课理论性与实践性的统一内含学理与实际的统一,抽象与具体的统一,理论学习与实践应用的统一,个体发展需求与社会发展需求的统一意蕴。因此,充分彰显理论性与实践性并使二者相互契合的思想政治理论课能够满足学生对知识的渴求、对情感的向往、对价值实现的追寻。

二、在深化思想政治理论课理论性与实践性结合中促进青年学生知行合一

思想政治理论课强调“知行合一”,具有深厚

的马克思主义哲学基础。历史上虽早有知行之辩,如在我国古代孔子即提出“学而知之”“知先后行”,随后涌现出了王阳明的“致良知”,王夫之的“知非先,行非后,行有余力而求知”等观点。知行关系亦是西方哲学家们关注的焦点,如苏格拉底主张“知识即美德”,而康德引入“实践”概念,提出了“理论理性”与“实践理性”,近代西方出现了“认知学派”与“行为主义”两大派别等,它们均对“知”与“行”及其相互关系进行了探讨。但值得注意的是,这里的“知”“行”还不是主观与客观统一意义上的知行内涵。马克思主义扬弃了其产生以前的各种传统的实践观,指出“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”^②,得出“全部社会生活在本质上是实践的”论断,实现了辩证唯物主义和历史唯物主义的统一,理论与实践相结合是马克思主义重要的理论品质。在马克思主义哲学视域中,实践是人能动地改造世界的对象化活动,构成了全部社会生活的本质,是认识论的基础。毛泽东同志继承并发展了马克思主义的实践观,指出“通过实践而发现真理,又通过实践而证实真理和发展真理。从感性认识而能动地发展到理性认识,又从理性认识而能动地指导革命实践,改造主观世界和客观世界。实践、认识、再实践、再认识,这种形式,循环往复以至无穷,而实践和认识之每一循环的内容,都比较地进到了高一级的程度”^③。辩证唯物主义的知行合一观强调“知”与“行”这对范畴的对立统一关系:“行”是“知”的基础,实践是认识的来源、动力和检验标准;“知”是“行”的向导,立足于实践的认识对实践具有反向作用,其中科学的认识具有积极的引导功能;“知”归于“行”,认识来源于实践,又回归实践,最终形成实践—认识—实践循环往复的螺旋式发展过程。马克思主义的知行合一观是科学开展思想政治教育的重要理论依据。

知行合一是思想政治理论课的题中应有之义。思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的关键课程,在强调知识传授的同时,凸显行为指导意蕴,既注重学生主体马克思主义知识体系的架构,也注重学生运用马克思主义立场、观点、方法

①冯刚:《探索思想政治教育发展的内生动力》,北京:人民出版社,2017年版,第219页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社,2012年版,第140页。

③《毛泽东选集》第1卷,北京:人民出版社,1991年版,第296-297页。

分析、解决现实问题能力的培养。思想政治理论课承担着对学生进行系统的马克思主义理论教育的任务，是对学生进行思想政治教育的主渠道，其以帮助树立科学的世界观人生观价值观为基点，开展马克思主义立场、观点、方法的教育，开展党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验的教育，开展中国革命、建设和改革开放的历史教育，开展基本国情和形势与政策的教育。思想政治理论课强调用发展着的马克思主义武装学生，引导学生用马克思主义的立场、观点、方法看待世界和中国的发展，学生在正确把握历史和人民如何选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义、选择了改革开放的基础上，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信与文化自信，厚植爱国情怀，成长为具有时代责任与历史使命，立志奉献中国特色社会主义事业的奋斗者。习近平总书记在不同场合多次强调知行合一：“道不可坐论，德不能空谈。于实处用力，从知行合一上下功夫，核心价值观才能内化为人们的精神追求，外化为人们的自觉行动。”^①“要求真学问、练真本领，通过学习知识，掌握事物发展规律，通晓天下道理，丰富学识，增长见识，更好为国争光、为民造福。要知行合一、做实干家，面向实际、深入实践，严谨务实、苦干实干，在新时代干出一番事业。”^②思想政治理论课理论性与实践性相统一是青年学生知行合一的内在要求，片面强调思想政治理论课的理论性，学生缺乏实践引导；片面强调思想政治理论课的实践性，学生缺乏学理思维。只有理论性与实践性有机统一于思想政治理论课，才能塑造出兼具马克思主义理论素养和创新发展实践能力的有用人才。

思想政治理论课理论性与实践性相统一是知行合一的重要保障。在思想政治理论课教学中，学生知行不一的主要表现是知而不行、知行脱节，造成这一现象的原因是多方面的，从个体认知行为发展的角度来看，可归结为以下两个方面：首先，在“知”的层面，未真知。“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就

能说服人。”^③彻底的理论具有强大的物质力量。作为思想政治理论课核心内容的马克思主义唯物史观和剩余价值学说为基础，揭示了人类社会发展的规律和资本主义运行的特殊规律，具有真理的彻底性。唯有真学、真懂马克思主义理论，才能把握其理论的彻底性，才能体认理论的物质力量^④。不知不解、一知半解难以把握理论的精髓。“要深入学、持久学、刻苦学，带着问题学、联系实际学，更好把科学思想理论转化为认识世界、改造世界的强大物质力量。”思想政治理论课坚持理论性与实践性的统一，把抽象理论与具体现实相结合，有助于增强理论知识的吸引力与感染力，推动学生深层次地学习理论、把握理论，夯实知行合一的理论根基。其次，在“知”转化为“行”的层面存在阻碍。学生知行脱节的另一重要原因是在知行转化环节存有阻碍因素，即对理论、观点与其自我的相关性或与个体现实诉求相匹配而产生疑惑致使行为搁浅。思想政治理论课坚持理论性与实践性的有机统一，立足实际，面向学生，将理论讲授与解答问题相结合。在坚持理论高度的同时，解决个体面临的思想问题和实际问题，使学生意识到理论不是外在于自我的“天外之物”，而是关乎个体的生存发展与人格完善；理论亦不是知识的教条式集结，而是行动的指南，从而强化理论的实践指向性，提升理论的个体认同度，推动学生将“内化观念”与“外化行为”同构，促进青年学生知行合一的实现。

三、在深化思想政治理论课理论性与实践性结合中增强思想政治理论课教学实效

思想政治理论课的教学实效一直是思想政治教育组织者、实施者、管理者、社会等共同关注的重要课题，学界围绕这一问题进行了长期的理论和实践探索。思想政治理论课教学实效的影响因子是一个包含诸多要素的多维复杂系统，其中，理论性与实践性及两者间的逻辑关系尤其值得关

①《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》，《人民日报》，2014年5月5日。

②《习近平在北京大学考察时强调 抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务 努力建设中国特色世界一流大学》，《人民日报》，2018年5月3日。

③《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年版，第9-10页。

④《纪念马克思诞辰200周年大会在京举行 习近平发表重要讲话》，《人民日报》，2018年5月5日。

注,理论与实际脱节或理论与实际结合不够紧密是造成思想政治理论课教学实效不尽如人意的的重要原因。在改进中加强思想政治理论课,提升思想政治理论课教学实效,应着力推进其理论性与实践性的深度融合。思想政治理论课教学实效的评价是思想政治理论课教学评价的重要组成部分,思想政治理论课教学实效的评价亦须坚持理论性与实践性相统一,偏废其中任何一方均难以全面、客观地把握教学效果。

理论性与实践性相结合的思想政治理论课教学实效评价体系强调知行合一的价值导向,具有如下突出特点:第一,多元化的评价主体机制。思想政治理论课教学实效的评价涉及教师、学生、课程等要素,每一要素均是教学实效评价的横向展开维度。因此,构建由教师自评、学生评价、同行评价、督导评价、社会评价等多种方式共同组成的多元评价机制,有助于推动教学实效的综合评价,促进“知行合一”在整体层面的贯彻与落实。第二,知识能力价值有机融合的评价指标体系。评价指标在教学评价中具有指挥棒的作用,从一定程度上而言,指标要素及其所占权重越大,该指标对实际工作的推进作用越强。在教学实效的评价中建立健全知识、能力、价值三者有机结合的评价指标体系,有助于将个体的知识获得、能力提升、精神涵养统一起来,综合反映教学效果。第三,量化评价与质性评价有机统一的评价方法机制。在评价思想政治理论课教学实效的过程中,量化评价与质性评价作为两种较为常用的评价方法,各有其突出性优势。量化评价可对个体知识的获取、能力的培育及其程度等形成直观、可视的数字化结果,质性评价可对个体思想观念的状态、发展脉络等深层次间接性问题予以呈现,两者相互补充、相互作用,推动思想政治理论课教学评价的科学化进程。

值得关注的是,思想政治理论课理论性与实践性的统一在促进思想政治理论课教学实效评价科学发展的同时,有力推动着思想政治理论课教学实效的提升。

其一,缩减理论的距离感。如前所述,不断强化理论学习及其认知是学生持续发展自我的内在诉求,学生群体对理论学习并不存在天然性排斥,但“理论”天然地与学习主体存在距离,这种距离感主要源于“理论”自身的特性。从构词上来看,“理论”是“理”与“论”的组合,“理”

是对事物及其发生、发展规律的揭示,强调逻辑性;“论”是对事物内在逻辑的佐证与推理,侧重阐释性。因此,“理论”指向逻辑性与阐释性,这意味着“理论”必然具有高度的概括性与抽象性。与此相反,“实践”是人能动地改造和探索现实世界的客观物质活动,具有现实性与具体性。“理论”与“实践”作为一对哲学范畴,两者因其本质属性的不同而存在客观距离。在思想政治理论课教学实践中,以马克思主义及其中国化理论创新成果为主要内容的课程理论体系,对身处现实生活的学生而言具有一定的距离感,提升思想政治理论课教学实效的关键在于不断缩减理论与学生间的距离,促进个体对理论接收与认同。思想政治理论课坚持理论性与实践性相统一,将理论传输建构在现实实践的基础之上,把问题意识贯穿思想政治教育全过程,有助于推进理论“由虚向实”,增强理论之于个体的亲和性与真实感,有效缩减因理论自身的抽象性产生的隔阂感,为学生内化课堂理论奠定了基础。

其二,增强课堂的时代感。思想政治理论课理论性与实践性相统一,有助于推动教学内容与社会现实实现具体的历史的统一,赋予课堂教学以鲜明的时代性,促进思想政治理论课教学的与时俱进。一方面,就教学内容而言,思想政治理论课理论性与实践性的统一实质上是课堂教学内容与教学实践具体的历史的统一。理论性与实践性相统一的教学内容体系既揭示事物及社会发展的必然规律,又具有明确的实践目的指向;既有较为稳定的理论构成,又不断吸纳实践生发的新的理论创造成果;既包括马克思主义经典作家创设的基本理论,又包含其后继者们在实践基础上进行的理论创新。因此,教学内容呈现出抽象性与现实性、稳定性与开放性、历史性与时代性并存的特征。另一方面,目前就教学方法而言,随着互联网科技的发展,新媒体新技术以前所未有之势影响生活,学生已然成为互联网的原住民,“学情”较之前发生了显著变化。与传统媒介相比,新媒体具有传播范围广、时效性强、易于为学生群体所接受的优势。理论性与实践性相结合的思想政治理论课教学强调以实践立论,主张结合教学实际,以适应学生思想和认知发展特点为出发点创新教学方法,促进传统教学方式与现代网络技术的深度融合,“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技

术高度融合，增强时代感和吸引力”^①。

其三，提升学生的获得感。学生获得感是思想政治理论课教学实效的重要表征，思想政治理论课教学应以增强学生获得感为旨归，不断深化理论性与实践性的统一。理论性与实践性相统一的思想政治理论课主要通过以下两个方面提升学生获得感：一方面，解答学生的思想困惑。青少年学生处于人生的“拔节孕穗期”，处于世界观人生观价值观的形成稳定期，生理与心理的双重变化使他们面临诸多思想上的困惑与迷茫。思想政治理论课坚持理论性与实践性相结合，立足实践开展理论教学，在教学过程中针对学生个体的思想问题及时予以正确有效的理论引导，帮助学生拨开思想迷雾，树立科学的思想观点、政治立场与道德观念，增强理论之于学生的自我相关性。另一方面，解决学生面临的实际问题。思想政治理论课发轫于鲜活的思想政治教育实践，正是基于解决学生实际问题，满足对学生系统地进行思想政治教育的现实需求开启了思想政治理论课课程建设和学科建设的进程，观照学生实际问题是思想政治理论课的优良传统和重要品格。思想政治理论课理论性与实践性相统一，既坚持对学生进行马克思主义理论教育，又注重对学生实际问题的现实关切，在理论学习与应答问题的结合中强化理论观念与个体现实诉求的匹配度。思想政治理论课正是在解答学生思想困惑，解决学生实际问题中，不断增强理论之于学生的自我相关性及与个体现实诉求的匹配度，满足学生成长发展需求和期待，推动学生获得感的提升。

四、在深化思想政治理论课理论性与实践性结合中把握思想政治教育基本规律

“思想政治教育作为一门研究人的思想形成和变化的规律，并指导人形成正确思想、行为的科学，要紧跟时代发展的步伐，密切关注人才培养过程中的规律性、前沿性问题。”^②思想政治教育规律研究是科学推进思想政治工作，开展思想政治理论课教学的必然要求，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，“做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新。要遵循思想政

治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律，不断提高工作能力和水平”^③。“三大规律”的论述为进一步深化思想政治教育规律研究指明了方向。思想政治工作规律、教书育人规律及学生成长规律的把握与研究建立在理论与实践相结合的基础之上。其中，思想政治工作是党的优良传统，也是学校工作的重要组成部分，具有生命线地位。教书育人是学校的重要职能，是教师的使命担当，作为教学对象的学生的成长发展不是随意刻画的“白板”，而是具有其内在规律性。思想政治工作实践中各组成要素内部及其相互之间稳定的必然的本质联系的揭示、教书育人实践活动中各要素内部及其相互之间稳定的必然的本质联系的揭示、学生成长过程中各要素内部及其相互之间稳定的必然的本质联系的揭示既要遵循一定的理论发展逻辑，又要占有实践材料与客观条件。同时，“三大规律”间的结构生成与逻辑关联研究既要理论探源，又需实践确证，单向度理论或单向度实践均无法实现事物内在本质联系的揭示与把握。因此，理论性与实践性的有机统一是深化规律研究的客观要求。

思想政治理论课理论性与实践性相统一，对于深化思想政治教育基本规律的把握具有重要意义。

其一，理论性与实践性的结合推动思想政治教育基本规律的揭示。思想政治教育基本规律是一切思想政治教育活动普遍存在并贯穿思想政治教育活动发展过程始终的内在的、本质的、必然的联系，是对思想政治教育本质属性的最根本反映。从思想政治教育基本矛盾运动的角度来看，学界目前一般认为贯穿思想政治教育过程的始终、统领全局的矛盾是一定社会的发展需要同受教育者思想道德实际水平间的矛盾。思想政治教育过程即一定社会发展所要求的思想道德水平同受教育者个体实际思想道德水平间的矛盾运动过程。思想政治理论课坚持理论性与实践性相统一与思想政治教育推动个体内化社会主导意识形态，养成社会期望的思想政治品德素质并外化为行为方式、形成相应行为习惯的实践本质不谋而合。因此，从思想政治理论课理论性与实践性的统一出发，透射思想政治教育的基本矛盾，在理论与实践的结合中把握社会对个体思想品德的发展要求同个体思想品德发展现状之间的矛

①③《习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》，《人民日报》，2016年12月9日。

②冯刚：《改革开放以来高校思想政治教育发展史》，北京：人民出版社，2018年版，第28页。

盾运动，能够为思想政治教育基本规律的研究提供新的视角，推进对思想政治教育基本规律的内涵外延、发生领域、作用范式等问题的理性认知。

其二，理论性与实践性的结合促进思想政治教育基本规律的运用。认识、把握规律的重要目的和动力在于运用规律，促使个体作用于世界的方式转化为具备逻辑性与目的性的对象化活动。因此，规律的揭示既不是研究事物发展规律的目的所在，亦不是事物内在规律发展过程的完结。就思想政治教育而言，思想政治教育基本规律的认识与把握以在思想政治教育实践中运用规律为重要旨归。话语建构与空间建构是运用思想政治教育基本规律的重要保障，理论性与实践性的结合为建构话语体系与空间场域提供了路径选择。思想政治理论课理论性与实践性相统一为运用思想政治教育基本规律指引思想政治教育实践活动提供话语支撑的同时，也为思想政治教育基本规律的实际应用提供了现实场域，不断地在理论与实践的结合中推动思想政治教育基本规律的深化发展。

其三，理论性与实践性的结合推进思想政治教育基本规律的检验。作为对事物内在本质联系的正确反映，规律是客观联系与主体主观确认共同作用的结果，兼具真理的绝对性与相对性。规律在何种程度上正确揭示事物内部及事物之间稳定的必然的

本质联系须经由实践检验，运用规律的过程实际上也是规律的检验过程。思想政治教育实践是检验思想政治教育基本规律的唯一标准，规律的真理理性程度、作用场域与条件等均须通过思想政治教育实践活动加以确认。此外，逻辑证明能够为思想政治教育基本规律提供理论合理性，是思想政治教育实践检验的有效补充。思想政治理论课坚持理论性与实践性相统一，一方面有助于为思想政治教育基本规律的检验提供实践确证，从根本上确认规律的真理理性程度；同时，其为运用思想政治教育基本规律考量思想政治教育实践提供了逻辑佐证，在实践检验与逻辑证明的双重作用下促进思想政治教育基本规律的深化把握。

思想政治理论课具有理论性与实践性的内在属性，在思想政治理论课教学中推进理论性与实践性的有机统一，有助于满足学生求知、情感及价值实现的成长发展需求与助力解决“四个正确认识”的思想政治理论课教学期待；有助于在解决真知、真懂与利益困扰中促进青年学生的知行合一；有助于缩减理论的距离感，强化课堂的时代感，提升学生的获得感，增强思想政治理论课的教学实效；有助于在思想政治教育基本规律的揭示、运用与检验中促进思想政治教育基本规律的深化把握。

The Strategic Implication of the Unity of Theory and Practice in the Ideological and Political Theoretical Course

FENG Gang^{1,2} ZHANG Xin²

(1. Institute of Ideology Politics; 2. School of Marxism, Beijing Normal University, Beijing 100875)

Abstract : The Ideological and Political Theoretical Course is vital to the fundamental task of establishing morality and cultivating people. It has distinct theoretical and practical characteristics. To reform and innovate the course, we should constantly enhance its ideological and theoretical appeal to students, and strive to promote the “eight unifications”, among which the unification of theory and practice is one of the important links. Therefore, the unity of theory and practice is of great practical significance and theoretical value in upgrading the quality of Ideological and Political Theoretical Course.

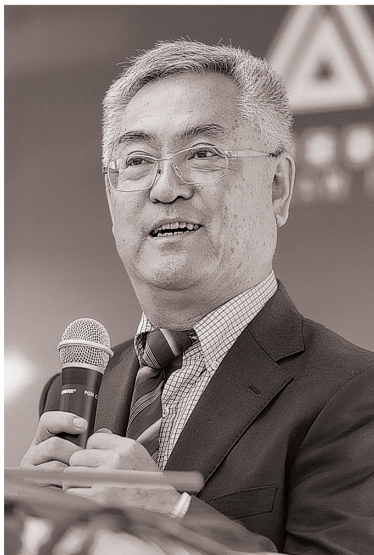
Key words : the Ideological and Political Theoretical Course ; Ideological and Political Education ; Strengthen Moral Education and Cultivate People ; Unity of Knowledge and Action ; Unity of Theory and Practice

[责任编辑: 马瑞雪]

[责任校对: 李 蕾]

本期特色栏目作者

AUTHORS FOR SPECIAL ISSUES



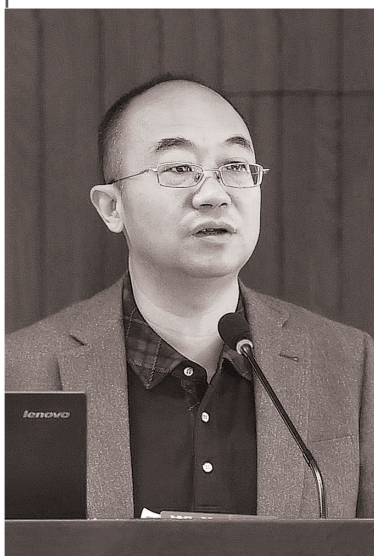
杨立新，中国人民大学民商事法律科学研究中心研究员，法学院教授、博士生导师。中国民法学研究会副会长，东亚侵权法学会理事长，世界侵权法学会主席。曾任最高人民法院民事审判庭审判员、最高人民检察院检察委员会委员、民事行政检察厅厅长等。发表法学论文 500 余篇，出版专著 40 余部，编写法学教材 30 余部。

(文章内容详见第 32-44 页)



丁俊萍，武汉大学教授、博士生导师。国务院政府特殊津贴专家，武汉大学政党研究所所长，珞珈杰出学者。主持国家社科基金重大课题、重大专项课题等数十项省部级以上科研项目。发表论文 300 余篇，出版学术著作 20 余部。入选国家“万人计划”教学名师，获宝钢教育奖、国家级教学名师奖等称号。

(文章内容详见第 7-22 页)



张志丹，上海师范大学马克思主义学院院长，教授、博士生导师。全国高校思想政治理论课教学能手、影响力人物。在《马克思主义研究》等报刊发表论文 100 余篇，出版《意识形态功能提升新论》等 5 部专著。主持国家社科基金重点项目等各类课题 10 余项，获省部级哲学社会科学优秀成果奖 3 项。

(文章内容详见第 45-56 页)

宋俭，武汉大学马克思主义学院教授、博士生导师。国家社会科学基金重大招标课题“中国特色社会主义政治发展道路研究”首席专家。曾获中国图书奖、国家优秀教学成果一等奖、湖北省出版政府奖等。在《政治学研究》《中共党史研究》等刊物上发表学术论文近百篇，出版学术著作和教材等 10 余部。

(文章内容详见第 23-31 页)

冯刚，北京师范大学马克思主义学院教授、博士生导师，思想政治工作研究院院长。出版著作《德育新视野》《改革开放以来高校思想政治教育发展史》等。在《人民日报》《求是》《马克思主义研究》等刊物发表论文 120 余篇。主持完成多项国家及教育部社科规划课题和重大委托项目。

(文章内容详见第 78-84 页)

韩喜平，教育部“长江学者奖励计划”特聘教授、博士生导师，吉林大学党委宣传部部长。中央马克思主义理论研究和建设工程首席专家。享受国务院政府特殊津贴。荣获国家有突出贡献中青年专家、全国优秀教师、全国五一劳动奖章等称号。累计发表论文 200 余篇，出版专著和教材 10 余部。

(文章内容详见第 98-105 页)

