

思想政治教育学科建设 规律性探索与遵循^{*}

张耀灿，孙清华

[关键词] 思想政治教育；学科建设；规律

[摘要] 思想政治教育作为一门具有独立性的学科，自1984创立以来不断发展和壮大。这在一定程度上获益于思想政治教育学科建设注重探索并遵循规律的优良传统。回顾近40年的学科建设史，理应将宝贵的学科建设规律性认识加以提炼和阐发。具体而言，思想政治教育学科建设需要准确把握学科性质、坚持正确的学科定位，遵循方向保障律、明确定位律、二重服务律；要完善学科理论体系、创新学科研究范式，遵循全面建构律、交叉融合律和范式发展律；要加强优质队伍建设、协同推进人才培养，遵循梯队完善律、协同共进律、系统建设律。并在学科建设的各个方面始终坚持继承与创新相结合，在赓续和发扬优良传统的基础上，面向时代、面向实践、面向群众。

[作者简介] 张耀灿，华中师范大学马克思主义学院教授；孙清华，华中师范大学马克思主义学院副教授（湖北武汉430079）。

“社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。”^①应时代发展所需，思想政治教育学科从无到有、从小到大，在近40年的不懈探索中不断壮大，目前已进入内涵式发展的新阶段。实现内涵式、高质量的深层次发展，必须以思想政治教育学科建设规律性的探索与遵循为基础。这不仅有利于增强学科建设的科学性，提升学科建设的层次与格局，推动学科的持续繁荣与深化发展，也有利于更好地发挥思想政治教育学科对治党治国、服务社会的重要作用。学科建设是一个复杂的系统工程，涉及多个方面。我们重点探究思想政治教育学科定位、体系建构、研究范式、队伍建设和人才培养等方面的规律性问题。

一、准确把握学科性质，坚持正确学科定位

思想政治教育学科建设的前提和基础是对学科进行正确的定位，准确把握学科的性质，进而坚持

* 本文系国家社科基金重大项目“新时代完善思想政治工作体系研究”（项目号：22ZDA080）的阶段性成果。

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社，2016年，第8页。

学科建设的正确方向。自学科建立以来，一直尝试立足于变化的时代背景，不断探索和寻求学科的准确定位，形成以下三个规律性认识。

（一）方向保障律

正确方向是思想政治教育学科建设的基础和保障。具体而言，我国思想政治教育学科建设在指导思想上要坚持马克思主义的指导，在领导力量上要坚持中国共产党的领导，在性质方向上要坚持社会主义的根本方向。

思想政治教育学科建设要坚持马克思主义的指导。其一，作为具有中国特色的哲学社会科学学科，思想政治教育学科要坚持马克思主义指导。习近平总书记强调：“坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持。”^①这是和我国其他哲学社会科学建设方向的共同之处。其二，因其独特的学科属性，思想政治教育学科更要发挥示范作用，旗帜鲜明地坚持马克思主义的指导。思想政治教育学科具有鲜明的政治性，“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。”^②阶级社会中，统治阶级主导的思想政治教育活动旨在坚持主流意识形态主导和灌输，为统治阶级的利益服务。相应地，以此为研究对象的思想教育学科也具有突出的阶级性。与资产阶级试图掩饰相比，我国思想政治教育学科则是公开声明自己的阶级立场和政治属性。其三，坚持马克思主义的指导不仅意味着思想政治教育学科要像其他哲学社会科学一样，坚持马克思主义的立场、观点和方法，坚持用马克思主义中国化的最新理论成果来武装头脑，还要将马克思主义作为学科的理论根基和根本依据。在不断深化马克思主义研究的基础上，及时挖掘马克思主义理论成果的思想教育意蕴。其四，坚持马克思主义的整体性。学习、运用马克思主义必须完整准确地理解马克思主义，反对只言片语、断章取义。思想政治教育学科建设坚持马克思主义指导，即使运用马克思主义某个原理、观点、论断，也必须以马克思主义的整体性为背景、为依据，准确理解其在理论体系中的本质含义，在坚持立场、观点、方法统一中领会其精神实质。

思想政治教育学科建设要坚持中国共产党的领导。其一，新时代推进党的建设伟大工程，要坚持党的全面领导，“党政军民学，东西南北中，党是领导一切的”^③，哲学社会学科建设也不例外，且新时代思想政治工作是治党治国的重要方式。思想政治教育学科作为关系思想政治工作人才培养和学术研究的重要学科，对于党和国家的发展、实现中华民族伟大复兴具有重要意义。只有坚持党的领导，拥有坚实的领导力量，学科建设才能保持正确的方向，才能担起时代的重任。其二，思想政治教育学科是在党的领导下建立和发展起来的。没有党的有力领导，学科无法建立和发展壮大。“正是有了改革开放初期党的指导思想的拨乱反正，才产生了《国营企业职工思想政治工作纲要（试行）》，中共中央批转下发该文献，才有了教育部落实创办‘政工专业’的一系列实际行动。”^④设立思想政治教育学科，也是力争将党的思想政治工作经验升华为规律性的认识，上升到一门学科的高度进行科学化、可持续的建设，更好地继承和发展党的思想政治工作优势。

思想政治教育学科建设要坚持社会主义的根本方向。与国家建设一样，学科建设也有自己前进的根本方向和价值立场。我国思想政治教育学科旗帜鲜明地坚持社会主义方向，为人民群众服务。这是由学科属性和时代使命所决定的。坚持社会主义方向，意味着学科要为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献力量。具体而言，思想政治教育学科建设要重视培养能够育时代新人的思

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社，2016年，第8页。

② 《马克思恩格斯选集》，第1卷，人民出版社，2012年，第178页。

③ 《习近平谈治国理政》，第3卷，外文出版社，2020年，第16页。

④ 张耀灿：《思想政治教育专业创建30年的回顾与前瞻》，《中国高等教育》2014年第11期。

政人才,要推动相关的理论研究来提升社会主义建设者和接班人培养的科学性、有效性。

(二) 明确定位律

思想政治教育学科建设要明确自身在学科体系中的定位,明晰学科边界。近40年来,学科在不断发展中尝试寻找符合自身属性的准确位置,并最终在2005年明确了其属于马克思主义理论一级学科的定位。这意味着思想政治教育学科的理论根基是马克思主义,和上文所述的方向保障律相一致。

为更精准地促进学科发展,还需进一步明晰思想政治教育学科在马克思主义理论一级学科中的位置,厘清其与其他马克思主义理论二级学科的关系。目前除思想政治教育学科外,还有马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化研究、国外马克思主义研究、中国近现代史基本问题研究、党的建设等二级学科。相比较而言,思想政治教育学科要立足时代回应实践中意识形态工作的重要问题,具有突出的实践性、应用性。从学科的研究领域和研究任务来看,思想政治教育学科对于其他二级学科的议题均有所涉及,具有较强的综合性。此外,思想政治教育学科肩负着将马克思主义理论大众化的重担,要将其他二级学科的重要理论成果以思想政治教育内容的形式加以确认、宣传和教育。“思想政治教育学科是应用马克思主义来解决人们‘三观’形成中的问题、研究如何提高人们思想政治素质的学科。”^①由此可见,在马克思主义理论学科体系中,思想政治教育学科既要重视对马克思主义理论的研究和运用,也要突出其在马克思主义大众化、开展马克思主义理论教育方面的学科优势。

在哲学社会科学体系中,思想政治教育学科也需明确自身与教育学、社会学、哲学、心理学、管理学等相关学科的关系,明晰学科边界。自学科建立以来,一直秉持着开放性原则,积极向其他相关学科借鉴有益的理论、方法,同时也产生了思想政治教育管理学、思想政治教育心理学、思想政治教育社会学等交叉性分支学科。这是学科不断发展壮大的表现,但在借鉴的同时,我们也需要明确思想政治教育学科的独特性,明晰其研究领域,确定相对的学科边界。其一,思想政治教育学科与教育学、社会学、心理学、管理学等学科的理论根基不同。虽然后者也要坚持马克思主义的指导,但对于思想政治教育学科而言,马克思主义不仅是指导思想,也是其理论基石和根本教育内容。思想政治教育的本质、内涵、地位、功能、内容、方法、载体、环境等各个基本领域的重要理论建构源自马克思主义经典作家的相关重要论述。因此,我们对其他学科可以借鉴,但绝不能因此而放弃了自身立论的根基。其二,思想政治教育学科的关注点不仅仅是人的教育、社会化、心理状况、道德素质等某一方面的情况,而且是从整体上关照到人的思想观念、政治观点、道德素质、法律素养等多方面。因此,思想政治教育学科对人的研究和关注具有综合性。其三,思想政治教育学科具有自己独特的研究领域,其对人的关注也有相应的切入点。它重点研究和解决一定社会的思想政治素质要求与教育对象思想政治素质实际状况之间的矛盾。

(三) 二重服务律

二重服务律是指思想政治教育学科建设既要服务于社会全面进步,发挥社会性功能,又要服务于个人的全面发展,发挥个体性功能。而为满足和实现人民群众的美好生活需求则恰恰是这两者的关键结合点。这和思想政治教育活动的基本特征、目标紧密相关,也反映了社会主义的特征、要求。

思想政治教育学科建设要服务于社会。这首先意味着学科要以立德树人为宗旨,积极培养在学校、党政机关、企业、军队等各个领域从事思想政治教育研究和实践的专门人才。在当前社会,人才是核心竞争力。为社会输送优质人才是学科服务于社会的重要表现和要求。其次,思想政治教育学科要立足党和国家事业发展需要,关注具有战略性、前沿性、现实性的理论与实践问题,从而更好地服

^① 张耀灿:《思想政治教育学科建设研究》,中国人民大学出版社,2017年,第117页。

务于党和国家的战略实施,发挥在治党治国、资政育人方面的重要作用。最后,思想政治教育学科在主流意识形态宣传教育方面要发挥重要作用。与其他哲学社会科学相比,思想政治教育学科服务于社会的侧重点有自身的独特性,在主流意识形态的宣传教育上具有独特优势。

思想政治教育学科建设要服务于人的发展。思想政治教育归根到底是做人的工作,是研究人的学科。马克思主义指导下的思想政治教育,旨在培养自由而全面发展的人。在现阶段,我们要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,培养担当民族复兴大任的时代新人。这就要求学科建设必须尊重和凸显人的价值,关注人的发展,不能“目中无人”。从学科定位和方向上,要坚持和贯彻马克思主义人学理论,继续推进和完善人学范式。尤其是在未来人工智能以更深刻更广泛的态势赋能、影响思想政治教育的前景预判下,学科建设更要从价值归属上凸显人的本位,切实树立服务观念,以应对技术工具的消解和冲击。

思想政治教育学科建设要坚持服务社会和服务个人相统一,并找到两者的契合点。根据马克思主义的观点,个人与社会是对立统一的关系,两者本就具有内在的联系。个体的发展离不开社会的支持,社会的进步需要个体努力奋斗才能实现。因此,思想政治教育学科不仅要坚持促进社会发展的大格局和大视野,也要提升学科的人文关怀,从学科价值、建设理念上重视对个体发展的关照。思想政治教育学科既要发挥意识形态建设的作用,也要提升促进人的发展的能力。这两者在新时代的有机结合点是学科建设要满足和实现人民群众的美好生活需要,坚持为人民服务的学科建设宗旨和发展方向。

二、完善学科理论体系,创新学科研究范式

科学研究是学科建设的重要内容。近40年来,思想政治教育学科的理论体系不断完善,学术研究的范式不断发展。在这个过程中,形成了一些规律性认识,主要有全面建构律、交叉融合律和范式发展律。

(一) 全面建构律

全面建构律是指思想政治教育学科建设必须坚持基础研究和应用研究全面发展,逐步推进,建构和健全学科的理论体系。思想政治教育学科是在马克思主义理论指导下,吸取运用多门相关学科知识,在总结、提炼丰富实践经验的基础上,为揭示思想政治教育客观规律而建设起来的一门综合性的应用学科。思想政治教育学科虽然是一门应用学科,但相对而言也有其基础理论、应用理论及其分支学科,从而形成了思想政治教育学科体系。在学科建设中,要根据实际需要分工合作,对基础理论、应用理论开展全面研究,逐步推进学科体系建设。应用研究要依托基础研究,基础研究为应用研究提供有力支撑。无论是基础理论学科或是应用学科,均有自身展开的科学依据,并演绎形成一定的结构。

基础理论学科建设要在重点抓好主干学科建设的基础上,积极发展思想政治教育的其他分支学科。既要重视主干学科建设,又要抓好分支学科建设。思想政治教育的主干学科包括“思想政治教育学原理”“思想政治教育方法论”“中国共产党思想政治教育史”“比较思想政治教育学”等等。其他分支学科以研究对象为分类标准和建构依据,在学科发展的过程中不断丰富。先后产生了诸如“思想政治教育心理学”“思想政治教育社会学”“思想政治教育管理学”“网络思想政治教育学”“思想政治教育技术学”“思想政治教育课程论”等众多分支学科。我们可以预见,随着时代的发展、需求的转变和学科的持续建设,思想政治教育的分支学科将会有新的发展。

应用理论学科建设要面向社会现实,紧跟时代发展,聚焦具体对象,解决实际问题。自学科成立以来,“大学生思想政治教育”“当代社会思潮与青年教育”“农民思想政治教育”“国有企业职工思想

政治教育”“思想政治理论课教学论”等主要的理论应用学科不断发展起来。随着时代发展,以网络信息技术、人工智能技术赋能思想政治教育的应用理论学科也将会有不断成熟和发展的空间。

全面建构律是将系统思维运用于学科建设的体现,也是符合学科属性,推动学科内涵式发展的重要遵循。需要强调的是,重视学科的全面建构并不意味着某一时期或阶段学科建设没有重点。全面建构和重点建设并不矛盾。新时代我们在推进思想政治教育学科全面建构的同时,也需要突出重点关注的领域及分支学科。比如,思想政治教育基础理论的研究及主干学科的建设一直以来都是重点。只有深化基础理论研究、抓好主干学科的建设才能使学科根基深厚,进而才能叶茂,更好地促进和带动其他分支学科的发展。

(二) 交叉融合律

思想政治教育学科和其他学科一样,也呈现出独立—分化—整合的趋势。即学科成立之初,首先作为一个独立的学科,重点在于明确学科的研究对象、研究领域、基本范畴、基本概念、基本内容等,构建起学科的基础体系。随着不断发展,逐渐延展和分化出一些下属的分支学科。而今已到了不断融合、交叉发展的阶段,思想政治教育学科和其他相关学科的内容融合发展,形成一些相对稳定的交叉学科。

交叉融合律便是对这一趋势的总结和把握,旨在马克思主义指导下,借鉴多学科知识和方法,回应理论和实践问题,并在交叉融合的过程中形成交叉学科。纵观学科发展的历史可知,自1984年成立以来,因研究和解决实际问题的需要,思想政治教育学科一直坚持开放的心态,积极借鉴教育学、心理学、伦理学、管理学、社会学等相关学科的知识、方法,生成了思想政治教育心理学、思想政治教育管理学、思想政治教育社会学等交叉学科。也曾借鉴一些自然科学的概念、方法来促进学科研究,如思想政治教育载体论等。从借鉴到深化再到反思,交叉学科也从最开始简单嫁接或使用其他学科方法观点,到以思想政治教育学科的特色为本融合吸收其他学科的内容,使交叉学科成为名副其实的思想政治教育的下属学科。在这个交叉融合的过程中,我们还可以留意到不仅思想政治教育的意蕴更浓厚,且每个阶段“热门”或重点的交叉学科也因研究需要、学科取向而有所不同。比如,随着学科视野的扩大,“大思政”格局逐步形成,思想政治教育社会学、思想政治教育管理学等宏观视角的交叉性学科成为热点,而在这之前思想政治教育心理学、教育学等更具微观视角的交叉性学科更为活跃。随着网络、人工智能等技术影响的加深,可以预见与之相关的交叉性学科会加快发展。

在跨学科的交叉融合中,需要注意的是在理论和实践上都坚持以思想政治教育为本。即强调符合思想政治教育学科特色的借鉴,在借鉴的基础上做好融合,使学科外的知识、方法、理念切实转化为思想政治教育学科的内容。其交叉融合并不是改名换姓或照搬照抄。此外,除了其他哲学社会科学或自然科学的交叉借鉴外,我们也要重视在马克思主义理论一级学科内部思想政治教育学科与其他二级学科的借鉴融合。比如,马克思主义思想政治教育理论基础这门学科则要积极学习和运用马克思主义基本原理学科的知识、方法。

(三) 范式发展律

学科的成熟发展不仅体现在知识的专门化、系统化方面,也反映于学科研究范式的形成和发展中。在学科研究范式的探索和发展历程中,大致可以发现以下若干规律性认识。

积极推进学科研究范式的形成、传播和发展,是促进学科建设、彰显科学性、提升研究水平的重要途径。自学科成立以来,一代代学者接续努力,不仅成功地将“范式”引入研究视域,并探索和总结了思想政治教育学科研究的若干重要范式,还推动了研究范式的创新发展。虽然学者们关于思想政治教育学科研究范式的具体观点存在差异,但大多对研究范式的重要性给予了充分肯定,并认同学科应该且实际也存在一定的研究范式。比如,按照理论基础和知识借鉴划分,有“马克思主义研究范

式”“跨学科研究范式”和“比较研究范式”，若对跨学科范式作更深入、细致的考察，影响较大的有“文化范式”“社会学范式”等。按照研究理念、价值目的划分，有“社会哲学范式”“马克思主义人学范式”；按照方法手段划分，有“理论建构范式”“经验总结范式”等。

思想政治教育学的马克思主义人学范式经受实践检验，成为具有代表性、切合时代发展所需、彰显“以人民为中心”发展理念的重要范式。该范式由张耀灿及其团队在2006年正式提出，强调人是思想政治教育的出发点和落脚点。将这一核心理念贯彻、融入于思想政治教育学的理论体系、话语体系和方法体系中，进而形成相应的研究范式。该范式曾一度引起学术争论，有人称它是反马克思主义的，认为应坚持“社会范式”，也有人主张“实践范式”。其实，人学范式并不是主观决定的，它是贯彻中国共产党提出的“以人为本”的必然要求。因为中国共产党倡导“以人民为中心”的发展理念，办任何事情，都要考虑人民欢不欢迎、喜不喜欢、高不高兴、答不答应。思想政治教育是做人的工作的，更应倡导“以人为本”。思想政治教育学科建设坚持人学范式转向，不只是“文化大革命”结束后拨乱反正、从“文本”走向“人本”的必然要求和发展趋势，也是落实“以人民为中心”发展理念的重要体现。它不会像也没有像有人担忧的那样，出现影响为社会主义事业服务的局面。因为“江山就是人民，人民就是江山”，人的工作做好了，各项事业更能蓬勃发展。

思想政治教育学科的研究范式具有相对稳定性和持续发展性。我们应结合时代的新情况、新问题和需要，不断推进学科研究范式的创新发展，使思想政治教育学科能保持蓬勃生机并更好地发挥其社会功能。范式强调在一定的学科共同体中被共同认可和坚持。这种共同信念的形成建立在所信对象的稳定性和确定性基础之上，即思想政治教育学科的研究范式具有相对稳定性，其核心理念、理论基础和方法论是确定且稳定的。如此，学界才有坚持和推进某一范式的可能性。但这并不意味着某一种范式不会改进发展，或者学科不会出现新的研究范式。事实上，我们对思想政治教育学科范式的探索历史稍做回顾，便不难发现，学科的主要研究范式也呈现出多样化发展和不断创新的趋势。从社会哲学范式到马克思主义人学范式，还有文化范式、社会学范式、叙事范式、比较范式等等。我们也可以展望，随着人工智能技术与思想政治教育的融合越来越深，也可能产生一种相适应的学科研究新范式。

三、加强优质队伍建设，协同推进人才培养

队伍建设和人才培养是学科建设的重中之重。人是学科发展的着眼点和出发点，也是学科建设得以持续推进的保障。思想政治教育学科也不例外，要重视队伍建设和人才培养，加深对相关规律的认识理解。

（一）梯队完善律

思想政治教育学科的队伍建设要优化队伍的年龄结构，提升队伍的整体素质水平，形成具有向心力、老中青有机衔接的人才梯队。一方面，要重视中青年人才的选拔和培养，优化队伍的年龄结构，补充学科建设的新鲜血液，使学科建设后继有人。积极尝试和建立传帮带的育才机制，传承学科的优秀传统，使一批中青年人才能够迅速成长为学术带头人和骨干力量。另一方面，要发挥学科领军人物的示范引领作用。这不仅能够在马克思主义理论学科乃至哲学社会科学中提升思想政治教育学科的声誉、影响力，也能在学科内部起到凝心聚力的作用。尤其是要加强领军人物、团队之间的交流，建立常态化、规范化的沟通机制，使学科建设在实践层面更具有整体性。

思想政治教育学科的队伍建设要优化队伍的知识结构，形成马克思主义理论扎实、各个分支学科相关知识丰富互补的人才梯队。如前文所述，思想政治教育学科形成了以马克思主义理论为根基的、

广泛和庞大的理论体系。这便要求思想政治教育的队伍要具有与之相适应的知识结构,从而确保在根基稳固的基础上,各个下属分支学科都要有具备相应知识、能力的学术研究和人才培养队伍。某一个方面的知识短板,都将造成这一方面建设的人才不足或缺失。因此,学科在人才选拔和培养时要强调其马克思主义理论的素养,注重科班人才的培养,也要吸纳其他学科具有相关知识优势并心仪于思政学科的人才。

思想政治教育学科的队伍建设要优化队伍的来源结构,形成高校思想政治教育专业师资、思政课师资、其他思想政治工作者协同发展,学校与企业、社区、军队及其他领域思想政治教育队伍共发展的、主职和兼职相结合的人才梯队。这是由思想政治教育队伍构成的特殊性所决定的,学科队伍结构复杂、人员多样。首先,思想政治教育队伍包括高校队伍及其他社会力量。在这个基于队伍人员来源的不同所构成的梯队结构中,高校思想政治教育学科的师资发挥着突出的作用。这是因为其他领域的思想政治教育队伍大多来源于高校思想政治教育学科所培养的专业人才。其次,在高校队伍中又包括思想政治教育专业师资、思政课师资及其他思政工作者。且这些不同来源的人员又存在一定的交叉性,比如,有的思政专业教师也肩负思政课教学的任务,有的思政课教师也同时肩负着辅导员、班主任或其他思想政治工作。最后,基于人员不同来源的构成情况,学科建设要整合力量,形成以高校队伍为核心、辐射全社会的,多层次、全方位的人员梯队。这也是对“全员、全程、全方位”育人理念的积极贯彻,使思想政治教育“大格局”落地落实。同时,要加强队伍的组织建设、思想建设和能力建设,使每个梯队的人员都具有符合相应要求的专业水平,从而提升思想政治教育队伍的整体素质。打造一支理想信念坚定、数量充足、结构合理、能力突出、敢于担当的优质队伍。

(二) 协同共进律

协同共进律是指思想政治教育学科和思想政治教育专业协同建设、共同前行。学科是知识领域的划分,在实践中更侧重于学术研究和队伍建设;专业是根据社会的需求为培养专门的人才而建立的,侧重于学生的培养。这两者是紧密结合的,也存在一定的交集。专业建设要依托学科,其学术性和师资队伍才有保障,可以依托一个或多个学科。本科阶段学术性相对更弱,培养口径更宽,故多以专业来称呼,研究生阶段学术性增强,针对性也更强,故多以学科方向来称呼。我们要将思想政治教育学科建设和思想政治教育专业建设结合起来,协同发展,不能割裂两者的关系,浪费建设资源,厚此薄彼。

思想政治教育学科建设要为思想政治教育专业的发展提供有力的学术支撑和队伍保障。学科建设紧跟时代发展,形成具有创新性的学术研究成果,深化对基础理论的研究,夯实学科根基。如此,专业教材建设才有学术基础,重要创新成果才能被及时吸收进专业教学的主要教材、参考资料,才能推动一流课程建设,使培养的学生能够有高质量的学习材料,提高其专业理论功底和创新能力。可见,课程建设是思想政治教育学科建设与专业建设的重要连接点。且“人才培养、队伍建设都是通过课程教学这一学校教育的基本载体实现的”^①。我们要高度重视完善思想政治教育的课程体系、打造优质的一流课程。此外,思想政治教育学科建设在选拔和培养人员队伍时,既要重视其学术科研能力,也要提升其教学育人能力。从而使学科队伍能够更好地将科研资源转化为教学资源,践行立德树人的宗旨,为思想政治教育专业发展培养可靠的人才队伍。

思想政治教育专业建设要为思想政治教育学科建设提供人才储备和育人基地。思想政治教育学科建设是围绕人展开的,离开了人员队伍,学科建设只会沦为纸上谈兵。而思想政治教育专业旨在培养专门的人才,不仅为学科建设提供层次高、研究能力强的高校思想政治教育学科教学科研人才,也可

^① 张澍军:《思想政治教育学科建设研究》,人民出版社,2014年,第46页。

以提供从事学生思想政治工作、实践指向的专门人才，还可以为社会其他领域提供党政干部、思想政治工作者和研究人才。“有了专业体系，不仅学科理论体系建设有了依托，而且，通过专门人才的培养，马克思主义理论得以传承和创新，马克思主义对各行各业的指导作用通过专门人才的作用发挥而得以实现。”^①因此，推进思想政治教育学科建设离不开思想政治教育专业建设。我们要积极参与和打造思想政治教育一流本科专业，提升思想政治教育学科研究生的培养质量，将学科建设和专业建设有机结合，协调两者的建设资源，互相促进，协同发展。

（三）系统建设律

思想政治教育学科建设是一个系统工程，涉及学科定位、理论体系、学术研究、队伍建设等各方面，并且思想政治教育学科队伍的构成情况比其他学科更为复杂、多样，学科建设力量多而散，更需要整体考量，互相配合，形成合力。因此，要以人为核心，打通学科建设的各个领域，统筹大局，进行系统建设，从而加快学科的内涵式发展，提升学科竞争力。这也是对思想政治教育学科建设实际问题的回应。“尤其需要指出的是，目前思想政治教育学科建设的系统观念和大局意识尚未形成，相当一部分研究大多围绕着学科建设的某个具体环节或某项单独任务展开研究，而较少将学科建设作为一个整体来进行考察和探讨。”^②

坚持正确的学科定位，明确学科性质和建设方向是前提。我们要将坚持马克思主义的指导、坚持共产党的领导和高举中国特色社会主义伟大旗帜贯彻落实到思想政治教育学科建设的每个环节和各个领域。比如，在理论体系建设方面，要重视马克思主义思想政治教育基础理论的研究，重视对马克思主义经典作家思想政治教育理论与实践的研究，重视对马克思主义中国化时代化最新理论成果的探讨及对其中思想政治教育论述的挖掘和探究。又如，在人才队伍建设方面，要选拔和培养立场坚定、具有马克思主义信仰的人才，让有信仰的人讲信仰。在学生培养方面，要注重提升学生的政治素养。

完善学科理论体系，创新学科研究范式是基础。学术研究是思想政治教育学科发展的重要基础和依托。学科得以成立的基础是形成了其独特的研究领域和研究对象。随着研究的不断深入，学科理论体系会不断完善，一方面研究范围会呈现拓展趋势，另一方面基础性的研究会不断深化。这些为学科的研究队伍提供了更多更好的发展机会和成长平台。我们要将学术研究、理论体系发展和队伍建设、人才培养结合起来。比如，注重选拔和培养基础、新兴下属学科的研究人员，使学科的理论体系真正得以全面建构且突出重点。又如，要提升人才队伍的创新能力 and 研究能力，回应时代的问题，不断丰富和发展学科的理论研究，使思想政治教育学科肩负时代使命、保持生机活力、积极向前发展。

加强优质队伍建设，协同推进人才培养是保障。思想政治教育的学科建设需要人来完成，其落脚点也是践行立德树人的宗旨。无论是教学还是科研，或是实际的思想政治工作，都离不开人才队伍的支撑。且人才培养和队伍建设也需要坚持正确的方向，需要学科理论体系完善和学术研究的发展来提供养分。此外，需要强调的是思想政治教育学科的队伍建设要依靠多方力量，不能仅仅依靠高校思想政治教育专业师资和思政课师资。在这一点上也要坚持系统建设的原则，要搭建沟通平台，使各种力量互相配合，加强思想政治教育队伍的组织建设。

最后，思想政治教育学科建设除遵循以上规律外，在学科定位、理论体系、科学研究、队伍建设和人才培养等各个具体方面也都要遵循守正创新律。即思想政治教育学科建设既要传承历史经验，也要面向时代新问题，富有革新意识，实现创新发展。这也是思想政治教育学科从创立到繁荣发展的重要经验。“创新是哲学社会科学发展的永恒主题，也是社会发展、实践深化、历史前进对哲学社会科

① 张耀灿：《思想政治教育学科建设研究》，中国人民大学出版社，2017年，第126页。

② 王易、刘莅平：《近十年来思想政治教育学科建设研究述评》，《教学与研究》2014年第2期。

学的必然要求。”^① 思想政治教育学科具有突出的开放性，对于历史、现在和未来的学科状况持有接纳、改进和期待的积极心态，对于其他学科也都持有乐于借鉴的开明态度。遵循这一规律也意味着思想政治教育学科建设既要赓续红色基因，又要面向时代、面向实践、面向群众。思想政治工作是中国共产党人的优良传统和政治优势。学史明理，学史明鉴，学史力行。在全党开展党史学习教育活动中，我们要结合实际着重研究思想政治教育史，以进一步深入总结和吸取历史经验，推进学科建设。只有这样，才能在为解决现实问题服务中有力地推进学科建设发展，才能真正继承和发扬党的优良传统。

[责任编辑 李文苓]

Exploration and Compliance of Discipline Construction Rules of Ideological and Political Education

Zhang Yaocan, Sun Qinghua

(School of Marxism, Central China Normal University, Wuhan, Hubei 430079, China)

[Key words] ideological and political education; discipline construction; rules

[Abstract] As an independent discipline, ideological and political education has been developing and growing since its establishment in 1984. To some extent, it benefits from carrying on the fine tradition of paying due attention to the exploration and compliance of the rules in the discipline construction of ideological and political education. Reviewing the history of discipline construction in the past 40 years, it is necessary to refine and elucidate the valuable understanding of discipline construction rules. To be specific, in the discipline construction of ideological and political education, we should accurately grasp the nature of the discipline and adhere to the correct positioning of the discipline, following the laws of direction guarantee, clear positioning, and double services; we should improve and innovate the theoretical system and research paradigm of the discipline, following the laws of comprehensive construction, cross-integration and paradigm development; we should strengthen the construction of high-quality teams and coordinate the promotion of talent training, following the laws of echelon improvement, collaborative progress, and system construction. In all aspects of discipline construction, we should always adhere to the combination of inheritance and innovation and face the times, practices and the masses on the basis of continuing and carrying forward the fine tradition.

^① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社，2016年，第20页。