

现代化进程中思想政治教育的现代性建构^{*}

冯刚，曹鹤鸣

[关键词] 中国式现代化；现代性；思想政治教育

[摘要] 思想政治教育的现代性建构在中国式现代化进程中展开。首先，中国式现代化在实践中逐渐形成了不同于以西方资本主义国家为代表的原发现代性的中国式现代化的现代性，并以其为思想政治教育现代性提供出场语境、锚定建构方位。其次，思想政治教育现代性建构是基于当前社会和思想政治教育发展需要的一个具有反思性和批判性的自觉过程，需要在中国式现代化中实现现代性的自我确证、明确现代性建构的构成要件及主要向度。最后，通过思想政治教育现代性建构能够为全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供坚实的政治保障、深厚的文化滋养和持续的精神力量。

[作者简介] 冯刚，北京师范大学思想政治工作研究院院长、马克思主义学院教授；曹鹤鸣，北京师范大学马克思主义学院博士研究生（北京 100875）。

我国的现代化进程源于19世纪东西方文明的初次碰撞，作为一种外源性现代化深刻改变了中国社会的结构与形态。自新中国成立以来，我国逐步实现从外源性现代化到内源性现代化的动力转换，并且这一趋势随时代发展而愈发明显。中国式现代化在党的二十大上正式成为概括中国现代化本质要求、基本特征、价值遵循、重大意义等理论范畴和反映中国共产党带领广大人民群众在现代化的实践探索 and 理论创新等方面取得的丰硕成果的固定表述。中国式现代化是一项各领域协同发展以实现整体推进的系统工程，其中必然包括思想政治教育的现代化发展。思想政治教育现代化既是中国式现代化的应有之义和重要表征，也是思想政治教育高质量发展的内在要求，需要在中国式现代化进程中把握思想政治教育现代性建构的生成理路和逻辑进路，发挥思想政治教育现代性建构在推进中国式现代化中的内在力量。

* 本文系教育部高校思想政治理论课教师研究专项重大课题攻关项目“高校思政课的公众形象塑造研究”（项目编号：22JDSZKZ07）的阶段性成果。

一、在中国式现代化中明确思想政治教育现代性的生成理路

思想政治教育现代性的生成与中国式现代化历史地联系在一起，思想政治教育始终遵循我国社会发展规律和思想政治教育规律，按照“中国式”进行现代化发展，实现“中国式”的现代性生成。中国式现代化在实践探索中逐渐形成了不同于以西方资本主义国家为代表的原发现代性的中国式现代化的现代性，也正是这种“新现代性”为思想政治教育现代性提供了出场语境、锚定了建构方位。

（一）现代化与现代性的概念厘定是探讨思想政治教育现代性的前提

现代化和现代性是哲学、美学、文学、历史学、社会学、政治学等学科中深入研究和广泛使用的重要概念，学科研究范式之间的不同导致对其内涵的认识和理解出现差别，并且不同历史时期的概念诠释也存在较大差异。因此，若要探讨思想政治教育现代性就必须弄清现代化和现代性之间的区别与联系，并依次探析中国式现代化及其建构、思想政治教育现代性及其建构的含义。

第一，把握现代化与现代性的区别与联系。现代化和现代性是我们认识与把握现代社会发展的重要概念，分属于两个不同的范畴：现代化是一个社会学或经济学范畴，是人类社会从传统的农业社会向现代的工业社会转变的过程，改变了人们的生产方式和生活方式、社会关系和社会结构、思维方式和价值观念，创造了不同于传统文明的现代文明，换言之，现代化是一个系统工程，不仅包括经济政治社会结构的深刻转型，还包括人的精神、文化的重大变迁；现代性主要是一个哲学范畴，不仅是在现代化过程中形成的、在现代化结果中表现出来的基本属性和特征，而且还包括对现代化进程进行批判性反思和合理性确证等。此外，现代性和现代化之间具有内在关联：现代性是现代化过程和结果的质的规定性，现代化是现代性的生成过程。

第二，中国式现代化及其现代性建构。中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化，具有人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路等基本特征。从实践上看，中国式现代化作为一个总体性概念，包括政治、经济、文化等各领域的现代化，中国式现代化的现代性就是在现代化进程的推动下生成的。由此可以把中国式现代化看作其现代性的建构过程，质言之，中国式现代化是中国式现代性的实践基础，其现代化生发于中国式现代化的具体实践之中。不过需要注意的是，推进中国式现代化并不意味着这种现代化具有现代性，同样，实现了现代化亦不等同于完成了现代性建构，进言之，现代性建构包括但不限于上述方面的现代化实践探索，还有理论研究、话语建立、价值判断、精神培育等任务。中国式现代化的现代性是一种“新现代性”，需要立足时代方位、着眼国情实际、把握发展目标、扭住价值判断，在世界范围内传统性、现代性、后现代性的多元交织、动态流变中尝试进行建构。

第三，思想政治教育现代性及其建构。思想政治教育现代性是思想政治教育学界的前沿问题，既指涉思想政治教育学科发展、基础理论研究，也关乎思想政治教育高质量发展，是一个重要的理论和实践命题，对思想政治教育现代性及其建构的概念界说和理论研究需要结合中国式现代化进行。思想政治教育现代性是对思想政治教育现代化进程中产生的现象、特征的审视和把握以及对形成的问题、矛盾的反思和纾解，也是中国式现代化的现代性在思想政治教育上的映射。思想政治教育现代性建构是在遵循中国式现代化规律的基础上，在推进思想政治教育学科现代化、理论研究现代化以及方法、主体、载体等思想政治教育要素现代化的同时对传统思想政治教育进行批判性继承与创新性发展，对自身发展进路进行动态、科学的调整。

（二）“新现代性”的意义澄明创造思想政治教育现代性的出场语境

“中国式现代化，打破了‘现代化=西方化’的迷思，展现了现代化的另一幅图景，拓展了发展

中国走向现代化的路径选择，为人类对更好社会制度的探索提供了中国方案。”^① 中国式现代化的现代性是一种新的现实形态、叙事话语和理论探索，需要通过意义澄明体现其实际性存在，为思想政治教育现代性创造出场语境。

第一，中国式现代化的现代性是一种新的现实形态。中国式现代化遵循社会主义发展规律，与中国国情相结合，在实现什么样的现代化和如何实现现代化两方面呈现出鲜明的独特性，在中国共产党的领导下与全国各族人民一道，在实现现代化转型、解决现代社会内在张力中走出了一条主动性而非被动性、自主性而非依附性、创新性而非趋同性的道路，并以通过艰辛探索取得的一系列举世瞩目的巨大成就彰显了中国特色社会主义制度的优越性，证明了人类存在多种通往现代性的路线，宣告了多种现代性文明共存的可能，使中国式现代化的现代性成为一种新的现实形态，这不但构成了探讨中国式现代化的现代性意蕴和意义的底气，也为思想政治教育现代性建构提供了现实基础和内在支撑。

第二，中国式现代化的现代性是一种新的叙事话语。“当今世界上，我们却难以想象出一个从根本上比我们这个世界更好的世界，或一种不以民主主义和资本主义为基础的未来。”^② 自启蒙运动以降，西方资产阶级既是现代化先行者，也是西方现代性叙事话语体系的创造者和维护者，不但固化了现代性的建构模式，窄化了建构向度，还通过这种西方现代性的单一叙事话语遏制了其他国家的现代性生成与建构，并且让这种话语叙事具有浓厚的意识形态色彩。“任何科学的意识形态（例如不同于宗教的意识形态）都和客观真理、绝对自然相符合，这是无条件的。”^③ 中国式现代化的现代性一方面丰富了人类有关现代化、现代性的想象力，在中国式现代化的经验和中国人民的现代性体验中形成了具有中国风格的现代性叙事话语，实现了对西方现代性话语的“祛魅”和对意识形态的解蔽，为其他国家的现代性建构贡献了中国智慧；另一方面也给思想政治教育现代性建构提出了亟待解决的重要任务。

第三，中国式现代化的现代性是一种新的理论探索。在前苏联、新中国成立之前，资本主义在某种程度上就是现代化、现代性的代名词。关于实现什么样的现代化和如何实现现代化这两个基本问题，不同的国家应当基于不同的出发背景和实现道路，围绕现代性进行理论建构。马克思明确反对把他“关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，一切民族，不管它们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路”^④。进言之，用西方的现代性理论来阐释中国式现代化存在着不完全适应性。我们需要从中国特色社会主义的伟大实践和中国式现代化的现实发展中概括出有规律性的新实践，提炼出有学理性的新理论，以完整、准确的马克思主义指导中国式现代化的现代性展开理论探索，给思想政治教育现代性建构提供坚实的理论支撑。

（三）“新现代性”的基本特征锚定思想政治教育现代性的建构方位

“当代中国的伟大社会变革，不是简单延续我国历史文化的母版，不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板，不是其他国家社会主义实践的再版，也不是国外现代化发展的翻版，不可能找到现成的教科书。”^⑤ 中国式现代化是一个工业化、信息化、城镇化和农业现代化叠加的“并联式”发展过程，也是一个多重任务压缩、多元思潮汇集、多维矛盾交织的“复调式”前进过程，可以说中国式

① 《习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化》，《人民日报》2023年2月8日。

② [美] 弗朗西斯·福山：《历史的终结及最后之人》，黄胜强、许铭原译，中国社会科学出版社，2003年，第52页。

③ 《列宁选集》，第2卷，人民出版社，2012年，第96页。

④ 《马克思恩格斯文集》，第3卷，人民出版社，2009年，第466页。

⑤ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社，2016年，第21页。

现代化的复杂性导致其现代性出现了一些新的特征，也为思想政治教育现代性建构提供立足点、出发点和生长点。

首先，中国式现代化的现代性以其普遍性和特殊性为思想政治教育现代性建构提供立足点。“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^① 实现什么样的现代化和怎样实现现代化并没有唯一的固定的模式，任何一个国家的现代化都是在该国特定的历史境遇、历史条件、历史基础上展开的，应以适合自己的方式实现现代化，现代性也不是抽象的普遍性，而是人类具体的现代化历史活动的产物，是特定历史阶段和历史形态的人类文明的存在方式和核心表征。中国式现代化既有各国现代化的共同特征，具有普遍性，也有基于国情的发展道路设计与选择，具有特殊性，在普遍性和特殊性的辩证关系中赋予中国式现代化的现代性以新特征。思想政治教育必须要面向中国式现代化发展的实际情况，充分考虑中国式现代化的现代性的特殊性，以此为立足点进行现代性建构。

其次，中国式现代化的现代性以其连续性和非连续性为思想政治教育现代性建构提供出发点。传统社会和现代社会之间并非像历史形态学所强调的那般存在纯粹、完全的断裂，而是呈现出一种连续的关系。现代社会是从传统社会中生长和发育起来的，中国式现代化的现代性的生成和建构无不受受到历史传统的影响，因此需要正确看待一国的历史传统与现代化之间的关系，保持制度优势和组织优势的历史延续，明确现代化进程的历史进路，汲取优秀传统文化中的精神力量，实现传统与现代的转换与接续。中国式现代化的现代性以其连续性给思想政治教育现代性建构提供了出发点，进而言之，思想政治教育一方面要坚持守正创新，着眼思想政治教育的历史演进，对古代、近现代社会思想政治教育进行扬弃，继承与发扬中国共产党思想政治教育的优良传统，从思想政治教育发展的连续性和非连续性的辩证关系中深刻把握其现代性建构的基本路径。

最后，中国式现代化的现代性以其动态性和稳定性为思想政治教育现代性建构提供生长点。“现在的社会不是坚实的结晶体，而是一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体。”^② 不同社会发展阶段有着不同的现代性重点，时代发展的现实需要促进现代性重点的转变。随着中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾的深刻变化为中国式现代化确立了新的问题导向，同时也明确了新征程上的发展目标。“现代性是短暂的、易逝的、偶然的，它是艺术的一半，艺术的另一半是永恒和不变的”^③，讨论现代性既要关注其动态性，也要抓住现代性中不变的本质规定，即现代性之所以称之为现代性的关键质素，从动态性和稳定性的辩证关系中把握中国式现代化的现实性和生成性，以稳中有进、进中思变、变中求稳的基调为思想政治教育现代性建构提供生长点。

二、在中国式现代化中把握思想政治教育现代性建构的逻辑进路

思想政治教育现代性建构是一个重要研究论域。相较于思想政治教育现代性生成来说，思想政治教育现代性建构是一个自觉过程，具有反思性和批判性，旨在构建一个符合社会及思想政治教育发展规律的现代性模式，需要在中国式现代化中实现思想政治教育现代性的自我确证、明确思想政治教育现代性建构的构成要件、把握思想政治教育现代性建构的主要向度。

① 《马克思恩格斯文集》，第2卷，人民出版社，2009年，第470-471页。

② 《马克思恩格斯文集》，第5卷，人民出版社，2009年，第10-13页。

③ [美] 马泰·卡林内斯库：《现代性的五副面孔》，顾爱彬、李瑞华译，商务印书馆，2002年，第55页。

（一）建构之要：实现思想政治教育现代性的自我确证

现代性的自我确证是一个哲学问题，从哲学史上看，不同哲学家对这一问题有着不同的破题、解题思路。黑格尔把现代性的自我确证等价于证明主体性的正当性，并将主体性视为人这一认知主体所具有的自我反思能力，是一种纯粹的唯心主义证明方式。哈贝马斯则把现代性的自我确证转化为对理性的形而上学证明，认为正是理性赋予现代性以目的与原则，从而证明现代性的正当性。马克思虽然没有在其著作中直接使用和标明“现代性”一词，但是却体现出其关于现代性鞭辟入里的思考。他基于唯物史观，围绕“实践”这一重要范畴，从批判的视角对现代性所具有的内在矛盾进行分析从而实现现代性的自我确证。思想政治教育现代性的自我确证是思想政治教育现代性建构的基本前提。如前所述，虽然中国式现代化的现代性为思想政治教育现代性的生成提供了出场语境，锚定了建构方位，但是仍然需要向内寻求一个坚实的“地基”，在此之上寻求现代性建构。思想政治教育现代性的自我确证同样需要进行问题转换，即根据唯物史观，回归思想政治教育本质，通过对思想政治教育内在矛盾的审视，从历史、理论、现实三个维度论述思想政治教育现代性的正当性，进而为思想政治教育现代性建构奠定逻辑基础。

一是思想政治教育现代性具有历史必然。高度重视思想政治教育是中国共产党带领广大人民群众实现从站起来、富起来到强起来的历史性飞跃进程中形成的优良传统，思想政治教育与党的百年征程密不可分、密切关联，发挥了生命线作用，肩负着重大的时代责任和历史使命。不过也需要看到，传统的思想政治教育方法、载体、评价、话语等存在历史局限性，不但难以满足当前思想政治教育的需要，也难以满足人的需要这一思想政治教育本质的历史性发展，并且逐渐成为思想政治教育发展的桎梏，导致思想政治教育在一定程度上陷入困境，影响了思想政治教育的有效性，造成了思想政治教育供给侧和需求侧之间的矛盾。因此坚持思想政治教育守正创新，实现思想政治教育各要素的现代化自然具有了历史维度的正当性。

二是思想政治教育现代性具有理论必然。坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，不断推进马克思主义中国化时代化是马克思主义永葆生命力的关键所在。坚持把马克思主义作为思想政治教育学的指导理论，坚持用马克思主义的立场、观点和方法贯穿思想政治教育全过程，坚持用党的创新理论铸魂育人是思想政治教育政治性、科学性的重要体现，也是思想政治教育的“根”与“魂”。中国式现代化作为马克思主义的重大理论创新，必然要求思想政治教育在理论研究、理论阐释、理论武装等方面积极创新、持续跟进，用现代性思维进行理论审视，用现代化方式促进理论发展，解决思想政治教育理论创新和实践需要之间的矛盾。

三是思想政治教育现代性具有现实必然。中国式现代化是一个充满风险和挑战的开创性事业，也是一个坚持问题导向、目标导向的探索性事业，其过程绝非一帆风顺，在推进国家治理体系和治理能力现代化、构建新发展格局、建设中华民族现代文明等重大命题的过程中始终面临着现实境遇和长远规划之间的矛盾，迫切需要新时代中国青年进一步发挥主观能动性，集中智慧和才干投身于中国式现代化建设之中，而这也赋予了思想政治教育现代性以正当性。新时代思想政治教育不断寻求与国家治理现代化、现代信息技术之间的契合点，促进思想政治教育在多个层面的现代化发展，更好地践行以学生为中心的基本理念，培育社会主义合格建设者和可靠接班人，推进党和国家各项事业行稳致远。

（二）建构之基：明确思想政治教育现代性建构的构成要件

构成要件是一个法律术语，表示一定法律效果发生的前提条件。将“思想政治教育现代性建构”与“构成要件”相结合，一是意在表明思想政治教育现代性建构已经“前置”了一定的目标指向和价值指向，二是有助于从实际建构的角度对思想政治教育现代性建构的指导思想、根本目的进行把握。

第一，以马克思主义作为思想政治教育现代性建构的指导思想。在思想政治教育现代性建构中，把马克思主义作为其指导思想主要体现在以下两个方面：首先，要理解马克思的现代性思想对思想政治教育现代性建构的方法论意义。马克思认为现代社会的发展是一个矛盾过程，他既从生产力和生产关系辩证发展的角度肯定了资本主义对促进现代文明进步所具有的积极作用，同时也深刻指出了资本主义逻辑对现代社会的撕裂，即产生商品拜物教、劳动异化等现象，造成了现代性危机，也只有基于实践正视和现实地解决现代性矛盾，才能真正纾解、消除经济、政治、文化等层面的现代性危机。此外，思想政治教育现代性建构是一个发现矛盾、认识矛盾、解决矛盾的循环往复过程，马克思的现代性思想所提出的时代虽然与我们相距甚远，但是其中蕴含的方法论对于认识当前社会阶段中存在的现代性负面影响，指导思想政治教育现代性建构和中国式现代化发展仍具有重要意义。其次要以习近平新时代中国特色社会主义思想指导思想政治教育现代性建构。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化时代化的最新理论成果，立足时代之基、回答时代之问，提出了包括贯彻新发展理念、构建人类命运共同体在内的一系列治国理政新理念新思想新战略，为化解困扰世界各国的现代性问题提出了中国方案，具有重大的时代意义，能够为思想政治教育现代性建构提供理论指导，指明基本方向，提出路径选择。

第二，以实现人的全面发展为根本目的。现代性概念的生成和发展始终围绕着“人”展开。现代性来源于启蒙运动，旨在摆脱天启神学对人的肉体和精神的双重束缚，从此在世间高扬理性、科学、自由等观念，生成和确立人的主体性和自我意识。然而资本主义在飞速发展的同时也孕育了现代性危机，造成了主体性的迷失和消解，这引起西方理论界的高度重视，分别提出“交往理性”“自反性”“公共理性”等概念和理论对主体性进行重新审视以期脱离现代性困境。可以看出，主体性问题贯穿于现代性建构全过程，是影响现代化发展的关键因素。马克思以“实现人的自由而全面发展”作为对资本主义现代性批判的切入点和内在超越该现代性的价值目标，这不仅成为思想政治教育的根本目标，也构成了思想政治教育现代性建构的根本目的。此外，把“实现人的自由而全面发展”贯穿现代性建构全过程还需要弄清以下两个问题。一是要弄清“实现人的自由而全面发展”中的“人”是“抽象的人”还是“现实的人”这一问题。思想政治教育对象不是抽象意义上的人，而是在现实中具有不同认知特征、兴趣爱好、性格迥异的个体，这是关注主体性、激发主体性务必要考虑的问题，深刻影响着思想政治教育现代性建构的结果。二是要弄清“实现人的自由而全面发展”中的“人”是“单个的人”还是“集体的人”这一问题。此问题实质上是在探讨思想政治教育现代性建构的价值问题。思想政治教育是以人为主体的活动，单个的人构成了思想政治教育开展的基本单位，进而言之，一定的思想观念、政治观点、道德规范的灌输与教化、内化与外化都是以个体为单位进行的，只有把关注点落在个体上才能从整体上实现预期目标，也只有以个体为突破口才能在多元主体中处理好个体之间的关系，把握思想政治教育现代性建构的主要向度。

（三）建构之维：把握思想政治教育现代性建构的主要向度

“所谓系统，是指由互相关联互相制约的各个部分组成的具有一定功能的总体。”^① 思想政治教育现代性建构是一项复杂的系统工程，在建构之初就必须明确现代性建构的主要向度，这不仅是因为现代性所要求的对相应观念进行组织化和物化，更是因为只有在不同向度之间协同配合的基础上才能有机地构成一个相对稳定的系统结构。具体来看，思想政治教育现代性建构主要包括话语、技术和制度三个向度，这三个向度的选取与确立反映了思想政治教育理论创新和实践探索的必然要求。

第一，促进思想政治教育话语的创新发展。思想政治教育话语是教育者根据一定目的对受教育者

^① 钱学森等：《论系统工程》，湖南科学技术出版社，1982年，第596页。

进行思想政治教育过程中使用的一套言语符号系统。历史地看，思想政治教育话语在新中国成立后各个历史时期中都发挥着思想引领、道德教化的重要作用，不过随着信息技术的飞速发展，互联网推动了世界性的文化交流、交织、交汇，各种社会思潮纷繁涌动，意识形态领域的任务更加严峻，导致传统思想政治教育话语的解释力相对不足，影响了思想政治教育过程的有效性。促进思想政治教育话语创新是思想政治教育现代性建构的主要向度之一，不仅是思想政治教育实现高质量发展的内在需要，也是满足人们日益增长的精神需要的必然要求，需要用中国式现代化的现代性思维促进话语形式和内容的转化，积极反映马克思主义中国化时代化的理论成果，讲好中国式现代化的历史沿革、现实成果、发展目标，形成交流互鉴、主动开放、兼容并蓄、中国风格的现代思想政治教育话语，引领思想政治教育话语体系建构，巩固思想政治教育话语权。

第二，推动思想政治教育与信息技术的深度融合。随着以互联网为代表的信息技术的飞速发展，互联网深度影响并介入了二十世纪以来全球社会经济的一系列重大变革，改变了人们传统的生产和生活方式，也成为思想政治教育所面临的“最大变量”。^①把思想政治教育与信息技术的深度融合作为思想政治教育现代性建构的主要向度之一存在两方面的考虑。第一，信息技术在应用层面是推动思想政治教育现代化的关键，丰富了思想政治教育的教学方式，拓宽了教学时空，为“三全育人”、思想政治教育一体化、“大思政课”建设等提供技术支持。第二，信息技术为思想政治教育带来了观念层面的转变，在信息技术的加持下逐渐形成了精准思政、数字思政等重要论域，促进思想政治教育的现代化发展。不过，现代技术也会造成现代性危机的出现，造成人的主体性异化和被遮蔽，需要思想政治教育在现代性建构过程中在工具理性和价值理性之间保持适度张力。

第三，完善优化思想政治教育的制度设计。坚持制度导向进行现代性建构是思想政治教育的根本要求。思想政治教育需要通过科学的制度设计让思想政治教育过程更加高效、更为规范，也需要通过坚实的制度保障推进思想政治教育各要素的体系化建设。此外，坚持制度导向进行现代性建构是思想政治教育的根本要求，而推进思想政治教育治理则是思想政治教育现代性建构的必由之路。关联性治理、整体性治理、询证式治理等现代治理方式不仅为思想政治教育从管理到治理的模式转换提供了基本思路和发展方向，也为思想政治教育的制度设计提供理论支撑，能够切实提升思想政治教育制度设计的合目的性与合规律性，把握制度的内容、形成、实际运行之间的匹配程度，寻求最佳的制度设计和运行路径。

三、通过思想政治教育现代性建构推进中国式现代化

思想政治教育现代性建构不是空中楼阁，离不开艰辛的实践探索，既要积极向内审思，把握思想政治教育现代性的生成理路和现代性建构的逻辑进路等关键环节，更要向外通过持续、深入的现代性建构发挥和彰显其在中国式现代化中的作用与功能，为全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供坚实的政治保障、深厚的文化滋养和持续的精神力量。

（一）为中国式现代化提供坚实的政治保障

“党政军民学，东西南北中，党是领导一切的。”^②中国式现代化一方面需要思想政治教育为其提

^① 冯刚：《互联网思维与思想政治教育创新发展》，《学校党建与思想教育》2018年第2期。

^② 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，《人民日报》2017年10月28日。

供坚实的政治保障；另一方面思想政治教育同样也需要在中国式现代化中进行现代性建构，通过中国式现代化的理论宣传及阐释培养社会主义合格建设者和接班人，巩固党对中国式现代化的领导地位。

第一，巩固党对中国式现代化的领导地位。“党的领导直接关系中国式现代化的根本方向、前途命运、最终成败。党的领导决定中国式现代化的根本性质，只有毫不动摇坚持党的领导，中国式现代化才能前景光明、繁荣兴盛；否则就会偏离航向、丧失灵魂，甚至犯颠覆性错误。”^① 巩固党对中国式现代化的领导地位不仅赋予了思想政治教育新的使命任务，而且也是思想政治教育为中国式现代化提供政治保障的首要任务，需要通过思想政治教育现代性建构充分肯定受教育者的主体性地位，通过多样、立体的教育教学方式增进受教育者对“为什么是中国共产党”即党的执政地位的正确认识，从恢弘壮阔的百年党史中深刻把握“中国共产党为什么能”这一时代之问，积极号召和带领受教育者更为主动地投身社会主义现代化建设。

第二，推进中国式现代化理论宣传及阐释。“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”^② 推进理论的宣传及阐释是发挥理论说服人这一功能的应有之义。在中国式现代化中，思想政治教育者肩负着如何把理论讲深、讲透、讲活的重要使命，既要为“大道理”寻求“小切口”，也要从“小故事”中发掘“大视野”，让受教育者真学真懂真信真用马克思主义。思想政治教育现代性建构是实现上述要求的关键实践进路，主要通过不断激发教育者的自我意识增强其对具体的思想政治工作责任的认识深度和重视程度，自觉提升政治站位、道德素质、教学水平，确保完成好赓续红色基因，为党育人、为国育才的重要任务。

第三，培养社会主义合格建设者和可靠接班人。人是中国式现代化不断前进的根本力量，中国式现代化的未来寄托在当代中国青年身上。从这一角度上看，思想政治教育能否完成好立德树人根本任务，为中国式现代化培育一批社会主义合格建设者和可靠接班人就是一种更为深层的政治保障。具体来看则需要在思想政治教育现代性建构中坚持以人为本，关心青年、关爱青年的基本理念，以立体的思想政治工作体系建设、合理的现代信息技术应用、多元化的思想政治教育队伍组建为青年提供动态化、精准化、高质量的思想教育内容供给，培育既有坚定理想信念又肯砥砺奋斗，坚决拥护中国共产党领导的新时代好青年。

（二）为中国式现代化提供深厚的文化滋养

“思想政治教育是具有文化底蕴、体现文化内涵的一项系统工程，实现着政治性、科学性、人文性的高度统一，表现出强烈的渗透、融入、过程性特点。”^③ 思想政治教育与文化之间有着密切关联，思想政治教育本身就是一种文化现象，是以文化人、文化育人的重要载体和特殊表现形式，也是推进文化自信自强、精神文明建设、文化强国建设的重要力量。从内容上看，中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化是思想政治教育的重要资源，为思想政治教育活动的开展提供了无形的文化场域。思想政治教育现代性建构不仅旨在让受教育者在理性认识和看待东西方文化差异的基础上提升文化自信、增进文化认同、树立文化自觉，而且也能在此基础上为中国式现代化提供深厚的文化滋养。

一是有助于实现思想政治教育的文化自觉。“文化自觉是一个艰巨的过程，首先要认识自己的文化，理解所接触到的多种文化，才有条件在这个已经在形成中的多元文化的世界里确立自己的位

^① 《习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化》，《人民日报》2023年2月8日。

^② 《马克思恩格斯文集》，第1卷，人民出版社，2009年，第11页。

^③ 冯刚：《新时代中国特色社会主义思想政治教育的创新发展》，《中国高等教育》2018年第21期。

置。”^①实现思想政治教育的文化自觉是文化现代性的内在要求，要从反思的角度对思想政治教育的内容、载体、环境等要素进行文化层面的主动的价值筛选与判断，把握思想政治教育文化发展的现代规律，主动营造良好的思想政治教育文化氛围、文化环境、文化生态，进一步体现和彰显思想政治教育的人文属性。

二是有助于促进物质文明和精神文明的协调发展。“物质贫困不是社会主义，精神贫乏也不是社会主义。”^② 思想政治教育现代性建构应当主动承担起促进物质文明和精神文明协调发展的责任，以中国式现代化的现代性为尺度对当前社会中存在的消费主义、享乐主义、历史虚无主义等社会思潮进行批判性审视，根据当前的文化发展态势和文化传播趋势，在文化产业发展、文化产品生产过程中发挥出思想政治教育在公共文化服务中的重要作用，满足受教育者日益增长的精神文化需求，不断提升文化获得感、满足感、幸福感，促进精神生活层面的共同富裕。

三是有助于挖掘中华优秀传统文化的现代价值。中华优秀传统文化是中华民族五千年文明历史传承下来的文化精髓，也是思想政治教育的富矿，具有重要的时代价值。中华优秀传统文化通过与马克思主义基本原理的结合能够实现文化的现代性转化，从而形成中国式现代化的文化形态。思想政治教育现代性建构要求进一步发掘、传承、弘扬中华优秀传统文化中既符合中国式现代化本质要求、基本特征，也符合社会主义核心价值观的思想精华，一方面能够形成相应的思想政治教育内容和文化载体；另一方面也能够为思想政治教育文化学的建立提供内在支持，并且从整体上看还能够更好地发挥出中华优秀传统文化的深层力量，助力中华民族现代文明建设。

（三）为中国式现代化提供持续的精神力量

“今天，中国人民更加自信、自立、自强，极大增强了志气、骨气、底气，在历史进程中积累的的强大能量充分爆发出来，焕发出前所未有的历史主动精神、历史创造精神，正在信心百倍书写着新时代中国发展的伟大历史。”^③ 当前中国式现代化的一切成果靠的就是广大人民群众在中国共产党的领导下通过发挥历史主动精神脚踏实地、砥砺前行、真抓实干所取得的，深刻体现出马克思主义的人民性。思想政治教育现代性建构与中国式现代化同频共进，通过进一步激发受教育者的历史主动性为中国式现代化提供持续的精神力量。

第一，凝聚思想共识，增进对中国式现代化的认同。认同是发挥历史主动性的重要前提，主要分为政治认同、思想认同、理论认同、情感认同四个维度。增进受教育者对中国式现代化的认同是思想政治教育现代性建构的重要目标之一，需要通过现代信息技术选取生动形象、贴近生活的实际案例，选用分众化、精准化的宣传方式，利用多种传播渠道扩大辐射面积、增进实际效果，真实、直观地展现出中国式现代化的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑，深刻感受到中国式现代化道路的来之不易，让受教育者逐渐形成对中国式现代化的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同，实现社会价值和自我价值的高度统一。

第二，坚定理想信念，保持忧患意识。中国式现代化是一项没有成熟案例可供借鉴的开创性事业，经济、政治、文化、社会、生态文明等领域的现代化建设必然会遭遇来自于国内外的一系列风险和挑战，只有具备忧患意识才能乘风破浪、行稳致远，为中国式现代化的发展创造稳定的社会环境。思想政治教育现代性建构本身就是在中国式现代化中坚持忧患意识和全局意识的思维产物，进言

^① 费孝通：《反思·对话·文化自觉》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》1997年第3期。

^② 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，人民出版社，2022年，第22-23页。

^③ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》，《人民日报》2021年11月17日。

之就是要进行主动、及时调整，以自身的现代性建构在当前尖锐、复杂、长期的意识形态领域斗争中占据优势。此外，思想政治教育现代性建构也要时刻保持对受教育者进行正确的思想引领和价值观培育，坚定理想信念，保持忧患意识。

第三，激发内生动力，树立共同体意识。个人主义作为西方现代性的根本特性之一，其本质是对自由的追求和权力的获取。不过随着资本主义的发展，当前的个人主义逐渐发生异化，表现为把个人利益凌驾于集体利益之上，给思想政治教育带来了严重影响。这种与社会主义核心价值观严重违背的错误观念被越来越多的青年群体所接受，造成个人权利与义务、自我表现和集体参与的失衡，对历史主动性进行着解构。树立共同体意识是基于唯物史观对西方现代性进行内在超越的基本要求，也是思想政治教育现代性建构的应有之义，既要建立育人共同体，形成整体合力，也要以共同体意识培育为主要内容，让青年真正意识到共同体意识与自身利益的密切关联，更好地发挥历史主动性。

[责任编辑 严政]

The Modern Construction of Ideological and Political Education in the Process of Modernization

Feng Gang, Cao Heming

(School of Marxism, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

[**Key words**] the Chinese path to modernization; modernity; ideological and political education

[**Abstract**] The construction of modernity in ideological and political education is carried out in the process of pursuing the Chinese path to modernization. First, the Chinese path to modernization in practice has gradually formed a modernity that is different from the original modernity represented by Western capitalist countries, and provided a context for the emergence and a direction for the construction of modernity in ideological and political education. Second, the construction of modernity in ideological and political education is a reflective, critical and spontaneous process based on the needs of the current society and the development of ideological and political education, and it is necessary to forge the self-identity of modernity and clarify the constituent elements and main dimensions of the construction of modernity in the Chinese path to modernization. Finally, the construction of modernity through ideological and political education can provide solid political guarantee, profound cultural nourishment and sustainable spiritual strength for building China into a modern socialist country in all respects, realizing the second centenary goal, and advancing the great rejuvenation of the Chinese nation on all fronts through the Chinese path to modernization.